

सं० ओ० वि०/कुरु/1-87/3799.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० दी शाहबाद फारमसे कोपरेटिव मार्किटिंग-कम-प्रोसेसिंग, सोसाईटी लि०, शाहबाद मारकण्ड, जिला कुरुक्षेत्र के श्रमिक श्री मेहर सिंह, पुत्र श्री अर्जुन सिंह मार्फत श्री राजेश्वर नाथ, 2655 टिम्बर मार्किट, श्रमला छावनी तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीयोगिक विवाद है;

ओर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय करना चांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रीयोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 3(4) 84-3-श्रम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, श्रमला को विवादप्रस्तया उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्तय मामला है या विवाद से सुसंगत श्रम न्यायालय सम्बन्धित मामला है:-

क्या श्री मेहर सिंह को सेवा समाप्ति/छठनी न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० ओ.वि./भिवानी/147-86/3832.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० हरियाणा स्टेट कोपरेटीव सप्लाई एण्ड मार्किटिंग, फैडरेशन लि० चंडीगढ़ के श्रमिक श्री रघवीर सिंह मार्फत श्री शामसुन्दर गुप्ता, लोहड़ बाजार, भिवानी तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीयोगिक विवाद है;

ओर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रीयोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-श्रम 78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक को विवादप्रस्तया उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जोकि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्तय मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत श्रम न्यायालय सम्बन्धित मामला है:-

क्या श्री रघवीर सिंह को सेवा समाप्ति/छठनी न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० ओ.वि./दिसार/22-86/3853.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० (1) परिवहन अयुक्त, हरियाणा, चंडीगढ़, (2) सहा प्रबन्ध, हरियाणा राज्य परिवहन, सिरो के ग्रनित श्री मोहन लाल, बैटिंगर हैल्फर, पुत्र श्री जगत नाथ गांव व डाकबाना गांव, तहसील डशवाला, जिता डिस्ट्री तथा उत्तरे प्रबन्धकां बांव इन्हें इस ने बाद लिखित मामले में कोई श्रीयोगिक विवाद है;

ओर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रीयोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-श्रम 78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक को विवादप्रस्तया उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्तय मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत श्रम न्यायालय सम्बन्धित मामला है:-

क्या श्री मोहन लाल को सेवा समाप्ति/छठनी न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?